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El contacto de la Antropología socio-cultural y el Trabajo Social se remonta, en América Latina, al momento de la consolidación del proyecto de la modernización político-económica en la región. Por entonces, ambas disciplinas estuvieron llamadas a tener un lugar relevante en el proceso modernizador. Más tarde, las corrientes reconceptualizadoras del Trabajo Social constituidas a partir de esta matriz y simultáneamente, de la crítica a dicho proyecto, mantuvieron la cercanía e incorporaron el “espíritu” del trabajo de campo, particularmente la residencia prolongada con participación en la comunidad. Aunque ambas disciplinas cambiaron desde entonces, la Antropología Social se mantuvo como requisito de la formación profesional.

Pueden consignarse cuatro aspectos en los que la Antropología aporta a la formación profesional de los trabajadores sociales:

- Aquellos presupuestos generales acerca de la vida social que destacan la relevancia de la cotidianidad de la acción y de la dimensión simbólica de los procesos sociales.

- La lógica de la investigación etnográfica y la práctica de trabajo de campo, conforman una perspectiva teórico-metodológica que aporta conocimientos a la práctica profesional, desplegada en la interacción cotidiana con los sujetos de políticas, planes y organizaciones sociales.

- La práctica profesional –como el trabajo de campo antropológico- supone el entendimiento (intercambio comunicativo reflexivo) entre sujetos reflexivos. Este tipo de entendimiento requiere capacidad de análisis de las relaciones complejas entramadas en una situación problemática; y la interpretación y comprensión del modo particular de conocimiento y de comportamiento que elaboran quienes están comprometidos en ella.

- De ahí que, otro aspecto a destacar tiene que ver con la diversidad de perspectivas sociales, y las relaciones de desigualdad que subyacen a las “clasificaciones” sociales que involucran a los sujetos de las políticas sociales y de la práctica profesional.

### Objetivos

1) Familiarizar a los estudiantes de la Carrera de Trabajo Social con el modo característico de construcción del objeto de la Antropología Social.

2) Permitir a los estudiantes identificar corrientes y autores relevantes en la Antropología Social

3) Familiarizar a los estudiantes con los principales temas y nudos problemáticos que estructuran el campo de la antropología social: cultura, totalidad, diversidad, relativismo, etnocentrismo; y sus revisiones y reconceptualizaciones.

4) Promover en los estudiantes la reflexión crítica frente a dilemas éticos y políticos que se derivan de los principios político-culturales que configuran la civilización contemporánea y de laco-existencia de representaciones diversas acerca de la noción de persona, naturaleza, comunidad y nación, etc.

5) Familiarizar a los estudiantes con el enfoque antropológico de los procesos socio-culturales y con los principales elementos del trabajo de campo etnográfico.

### Contenidos y Bibliografía

**Unidad I: La Antropología Social. Presentación.**

Orígenes y objeto de la Antropología Social.

Los problemas centrales: naturaleza / cultura; cultura / sociedad; orden / cambio; diversidad / desigualdad.

La Antropología clásica; la Antropología revisionista. Influencias del pensamiento marxista.

La Antropología en América del Sur. Desigualdades y diferencias en la región. Problemas y tensiones para la Antropología.

# **Bibliografía**

NEUFELD, María Rosa: “Procesos contemporáneos y el desarrollo de la Antropología Social y Política”. En: *Introducción a la Antropología Social y Política. Relaciones sociales. Desigualdad y poder.* EFFyL-UBA, 2010.

<http://polsocytrabiigg.sociales.uba.ar/files/2014/03/Neufeld-Introduccion-a-la-Ant-Soc-y-Pol2.pdf>

BOIVIN, Mauricio, Rosato Ana y Victoria Arribas (comp.): ***Constructores de otredad. Una introducción a la Antropología Social y Cultural.*** Antropofagia, Buenos Aires, 2004. Cap. I, II y III.

<http://www.quedelibros.com/libro/51959/Constructores-De-Otredad.html>

<http://antropologiasyc-106.com.ar/constructores.htm>

JIMENO, Myriam: “La vocación crítica de la antropología latinoamericana”. *Antípoda* Nº 1, Julio-diciembre, 2005. Págs. 43-65.

<http://polsocytrabiigg.sociales.uba.ar/files/2014/03/jimeno-antrolatinoam.pdf>

**Lecturas de taller**

MEAD, Margaret: *Adolescencia, sexo y cultura en Samoa,* Planeta–Agostini ed. Barcelona, 1984 (1925). Prólogo de la autora a la edición de 1961.

MALINOWSKI, Bronislaw: *Magia, ciencia y religión.* Planeta–Agostini ed. Barcelona, 1993 (1948). Págs. 17-42; 127-146 y 167-172.

<https://antroporecursos.files.wordpress.com/2009/03/malinowski-b-1948-magia-ciencia-y-religion.pdf>

LÉVI-STRAUSS, Claude: *Mito y significado.* Alianza Editorial, Buenos Aires. 1986. Capítulo II (Pensamiento "primitivo" y mente "civilizada"); Págs. 37-51. <http://asc2.files.wordpress.com/2007/10/mito-y-significado.pdf>

LÉVI-STRAUSS, Claude: *Tristes trópicos.* Paidós, Buenos Aires. 1997. Introducción. Capítulo I (La partida); Capítulo 22 (Buenos salvajes); Capítulo 38 (Un vasito de ron). Págs. 11-23; 229-243; 437-447.

<http://www.lasonora.org/pdfs/album5/Tristes-Tropicos.pdf>

GINSBURG, Faye: “Cuando los nativos son nuestros vecinos”. En: Boivin, Mauricio, Rosato, Ana y Victoria Arribas, *Constructores de Otredad,* EUDEBA, Buenos Aires, 1998.

<http://iidypca.homestead.com/FundamentosAntropologia/Ginzburg_-_Cuando_los_nativos_son_nuestros_vecinos.pdf>

**Unidad II: La modernidad como proyecto cultural.**

La expansión de occidente y el colonialismo. El proyecto cultural de la modernidad. Sus alcances. Universalidad y diversidad. Civilización y culturas.

La reflexividad en la modernidad.

Reflexividad y subordinación política y cultural.

Tensiones y problemas persistentes: autoconciencia y autonomía; derechos humanos;derechos culturales

# **Bibliografía**

EISENSTADT, Samuel N.: “La dimensión civilizadora de la modernidad. La modernidad como una forma concreta de civilización”. En: J. Beriain y M. Aguiluz (Eds.): *Las contradicciones culturales de la modernidad.* Anthropos, Barcelona, 2007.

DE SOUSA SANTOS, Boaventura: “El fin de los descubrimientos imperiales”. En: *La caída del Ángelus novas,* ILSA-Univ. Nac. De Colombia, Bogotá, 2003.

<http://polsocytrabiigg.sociales.uba.ar/files/2014/03/Sousa.pdf>

<http://www.boaventuradesousasantos.pt/media/La%20caida%20del%20angelus%20novus_ILSA.pdf>

GIDDENS, Anthony: *Consecuencias de la modernidad*, Alianza Universidad, Madrid, 1994. Págs. 15-68.

BAUMAN, Zygmunt: "Guardabosques convertidos en jardineros". En: *Legisladores e intérpretes.* UNQUI, Buenos Aires. 1997. Capítulo IV.

<https://laflordelavidadotnet.files.wordpress.com/2012/06/zygmunt-bauman-lei-3456.pdf>

**Lecturas de Taller**

COWAN, Jane K.: “Cultura y derechos después de Culture and Rights” - Revista de Antropología Social - 2010, 19

<http://revistas.ucm.es/index.php/RASO/article/viewFile/RASO1010110067A/8708>

DE SOUSA SANTOS, Boaventura: *De la mano de Alicia. Lo social y lo político en la posmodernidad.* Siglo del Hombre Editores/Ediciones Uniandes, Bogotá, 1998 (Cap. “Hacia una concepción multicultural de los derechos humanos”, págs.. 345-367).

<http://polsocytrabiigg.sociales.uba.ar/materias-asociadas/antropologia-social-i/>

**Unidad III: El concepto de cultura en Antropología**

La construcción del concepto de cultura en Antropología (modos de vida) y en los estudios culturales (sistemas simbólicos).

El relativismo cultural como concepto.

Problemas del relativismo y del multiculturalismo.

Los usos de la diversidad: relativismo moral, desigualdad y poder.

Cultura y prácticas de distinción y segregación social. Identidades sociales.

Procesos culturales y procesos políticos.

# **Bibliografía**

WILLIAMS, Raymond: *Palabras clave. Un vocabulario de la cultura y la sociedad.* Nueva Visión, 2000. (Cultura, págs. 87-93; Civilización: 59-61). En papel

<http://www.afoiceeomartelo.com.br/posfsa/Autores/Williams,%20Raymond/Palabras%20clave%20-%20Un%20vocabulario%20de%20la%20cultura%20y%20la%20sociedad.pdf>

GARCÍA CANCLINI, N: “La cultura extraviada en sus definiciones”. En: *Diferentes, desiguales y desconectados,* Gedisa, Barcelona, 2004. Pp. 29 a 43.

<http://www.interculturalidadypatrimonio.cl/wp-content/uploads/2014/09/NGCDifsdesig_y_desc1.pdf>

GRIMSON, Alejandro: *Los límites de la cultura. Críticas de las teorías de la identidad.* Siglo XXI, Buenos Aires, 2011 (“La cultura es constitutiva”: págs. 39-43; “Configuración y hegemonía”: 44-51; “1. Dialéctica del culturalismo”: 53-89; 5. “Configuraciones culturales”: 171-194).

KUPER, Adam: “Prefacio”, “Introducción: guerra de culturas” y “Cultura, diferencia, identidad”. En: *Cultura. La versión de los antropólogos,* Paidós, 2001.

<http://tristesantrotopicos.files.wordpress.com/2013/05/kuper_-_cultura.pdf>

WRIGHT, Susan: “La politización de la ‘cultura’”. *AnthropologyToday* Vol. 14 No 1, Febrero de 1998. Traducción de Florencia Enghel y revisión Técnica de Mauricio F. Boivin y Julieta Gaztañaga.

<http://polsocytrabiigg.sociales.uba.ar/files/2014/03/SUSAN_WRIGHT.pdf>

**Lecturas de Taller**

CLIFFORD, J. Identidad En Mashpee. En: Dilemas De La Cultura. Antropología, Literatura Y Arte En La Perspectiva Posmoderna. Ed. Gedisa. Barcelona 1991 (1988: ThePredicament Of Culture).   
<http://polsocytrabiigg.sociales.uba.ar/files/2014/03/Clifford-identidad-en-mashpee-1.pdf>

HECHT, Ana Carolina: “De la familia wichí a la escuela intercultural bilingüe: procesos de apropiación, resistencia y negociación (Formosa, Argentina)”. En: *CuadernosInterculturales,* Nº 6, año 4, Universidad de Valparaíso, 2006. pp. 93-113, 1996.

<http://polsocytrabiigg.sociales.uba.ar/files/2014/03/Hecht_EIB.pdf>

PENNA, Maura: “Lo que hace ser nordestino: examinando hipótesis”. En: “*O que faz ser nordestino”. Identidades Sociais, interesses e o “escandalo” Erundina,* Cortez Editora, Brasil, 1992. Traducción de V. Barreda, M. Lacarrieu y L. Lahitte, material de cátedra de la materia Antropología Social I, cát. Grimberg, Facultad de Ciencias Sociales, UBA.

**Unidad IV: Enfoque metodológico en Antropología y el método etnográfico**

La construcción del objeto y la producción de datos en Antropología

El holismo clásico, el trabajo de campo y la observación participante

Alcances de la investigación antropológica

El problema de investigación, el referente empírico y los sujetos implicados.

El punto de vista “nativo” en la investigación antropológica: comprensión y análisis

El punto de vista del investigador. Las hipótesis y los juicios implícitos: auto-análisis, objetividad y compromiso.

Categorías de análisis y categorías nativas: comprensión y comunicación en el campo

Definición del problema, abordaje metodológico. El método etnográfico. La producción de etnografías.

Los estudios antropológicos y demás recursos de obtención de información: la conversación espontánea, la entrevista, los documentos, las encuestas, la información preexistente, las estadísticas.

**Bibliografía**

MALINOSWKI, Bronislaw (1922): *Los Argonautas del Pacífico occidental.* “Introducción:

objeto, método y finalidad de esta investigación” (p.19-28) – Planeta-Agostini, 1986.

<http://ciroespinoza.files.wordpress.com/2011/12/los-argonautas-del-pacifico-occidental-vol-1-bronislaw-malinowski.pdf>

BOURDIEU, Pierre: “Comprender”. En: *La miseria del mundo*. FCE, Buenos Aires, 1999 (pags. 527-543)

<http://polsocytrabiigg.sociales.uba.ar/files/2014/03/comprender.pdf>

<https://davidvelasco.files.wordpress.com/2008/09/bourdieu-comprender.pdf>

DURHAM, E. “La investigación antropológica con poblaciones urbanas: problemas y perspectivas”. Revista Alteridades, UAM, México, 1992.

<http://www.uam-antropologia.net/pdfs/ceida/alte3_4_eunice,-la-investigacion-antrop.pdf>

**Lecturas de Taller**

GESSAGHI, Victoria: Elogio de los imprevistos. Una experiencia etnográfica con “la clase alta”. En *Revista ensambles en sociedad, política y cultura.* Añi I, Nº 1, Primavera 2014, Buenos Aires.

<http://www.revistaensambles.com.ar/ojs-2.4.1/index.php/ensambles/article/download/19/15>

CARMAN, María: *Las trampas de la cultura. Los “intrusos” y los nuevos usos del barrio de Gardel”.* Paidós, Buenos Aires, 2006. Capítulo I.

**SISTEMA DE EVALUACIÓN PARA LA ACREDITACIÓN DEL CURSO**

**Evaluación de resultados**: La materia se promociona con examen final, de acuerdo con el Reglamento Académico y en las fechas establecidas por la Facultad. Cada estudiante podrá optar por cumplir con este requisito en forma oral o escrita.

**Evaluación del proceso**: Son condiciones para llegar a esta instancia, las siguientes:

1. Asistir obligatoriamente al 75 % de las reuniones del taller de lectura.
2. Aprobar con un mínimo de 4 puntos cada uno de los controles de lectura: un trabajo domiciliario, para el que se entreganlas consignas con antelación (ver cronograma). El segundo control será presencial. Hay una instancia de recuperatorio para regularizar la materia, cuando se haya reprobado alguna de las evaluaciones citadas. Esta última instancia versará sobre los temas de la última unidad.
3. Se recomienda la asistencia a las clases dictadas por los profesores, pues los contenidos completan la bibliografía consignada en este programa.

**CRONOGRAMA DE TRABAJO 1er. CUATRIMESTRE 2016**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Clases por bloque temático | | LECTURAS de taller |
| **Unidad I: 4 semanas** | | | |
| Clase 1 | Marzo 22 y 23 | Presentación - Neufeld – Boivin | |
| Clase 2 | Marzo 29 y 30, 1/4 | Boivin – Jimeno | |
| Clase 3 | Abril 5, 6, 8 | Dossier: Mead – Malinowski | |
| Clase 4 | Abril12, 13, 15 | Dossier: Levi-Strauss – Ginsburg | |
| **Unidad II: 3 semanas** | | | |
| Clase 5 | Abril 19, 20, 22 | Eisenstadt (hasta XII inclusive) | |
| Clase 6 | Abril 26, 27, 29 | Giddens - Bauman | |
| Clase 7 | Mayo 3, 4, 6 | Dossier: Cowan – de Sousa Santos  **Consignas 1ª evaluación** (domiciliario) | |
| **Unidad III: 3 semanas** | | | |
| Clase 8 | Mayo 10, 11, 13 | Grimson – Kuper | |
| Clase 9 | Mayo 17, 18, 20 | Wright  **Entrega 1ª evaluación** | |
| Clase 10 | Mayo 24, 27 | Dossier: Clifford – Hecht – Penna | |
| **Unidad IV: 4 semanas** | | | |
| Clase 11 | Mayo 31, 1 y 3 de junio | Malinoswki - Durham  **Notas 1º evaluación** | |
| Clase 12 | Junio 7, 8, 10 | **7/6: 2ª evaluación,presencial en Teórico**  Prácticos: Bourdieu | |
| Clase 13 | Junio 14, 15, 17 | Gessaghi | |
| Clase 14 | Junio 21, 22, 24 | Carman  **Notas 2º parcial** | |
| Clase 15 | Junio 28, 29 y 1 de julio | **28/6: Recuperatorio, presencial en Teórico** | |
| NOTAS FINALES: 28/06 | | | |
| MESA DE EXAMENES turno Mayo: martes 17/5 a las 10 hs | | | |
| PRIMERA FECHA DE FINALES JULIO: Viernes 22 a las 9 hs | | | |
| SEGUNDA FECHA DE FINALES JULIO: Martes 26 a las 9 hs | | | | |